

MEMORANDO
20230130148193
20230130148193

OAJ

Bogotá D.C., 28-09-2023

PARA: Viceministerio de Talento y Apropiación social del Conocimiento
Viceministerio de Conocimiento, Innovación y Productividad

DE: Andrea Carolina Álvarez Casadiego, Jefe Oficina Asesora Jurídica

ASUNTO: Observaciones Agenda regulatoria remitida mediante memorando 20230030144143 de fecha 22/09/2023.

Conforme a lo que solicita el **Decreto 1081 de 2015** en lo que respecta a los términos de publicación de la agenda regulatoria para cada vigencia fiscal y al procedimiento interno de agenda regulatoria. La Oficina Asesora Jurídica revisado el formato Excel remitido en el cual se pretenden incluir algunos proyectos de regulación para la vigencia 2024, se permite realizar las siguientes observaciones para que las mismas sean atendidas y verificadas antes de continuar con el trámite establecido:

I) Proyecto de regulación: **Carrera administrativa del investigador**

1. Atendiendo la naturaleza del objeto de la iniciativa, desde lo jurídico se evidencia que el titular de este proyecto no sería el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación sino el Departamento Administrativo de la Función Pública- DAFP. Se debe tener claro desde el área Talento Humano y Secretaria General el inventario de entidades públicas que conforman el Sistema CTel y el personal científico y tecnológico en su interior, dado que el postulado legal que se propone como objeto de reglamentación es el Sistema Específico de Carrera Administrativa que regula el personal científico y tecnológico de las entidades públicas que conforman el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología
2. Revisada la **Ley 909 de 2004 artículo 4** en lo que determina “*El que regula el personal científico y tecnológico de las entidades públicas que conforman el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología*” se puede establecer que la reglamentación adoptada por las otras entidades como **Dian e Inpec en aspectos similares**, han sido adoptadas **por Decreto - Ley** en virtud de facultades extraordinarias otorgadas al presidente de la república. Razón por la cual en principio no corresponde con un proyecto de Decreto Reglamentario. No obstante, es necesario tener claro por el Ministerio lo solicitado en el numeral 1 del presente documento a efectos de llevar a cabo la consulta sobre su regulación al DAFP.
3. En cuanto a si es un **¿Es un reglamento técnico?** Se sugiere aclarar del porqué de esta afirmación.

II) Proyecto de regulación: **Normativa para Beneficios Tributarios en CTel - Infraestructuras regionales**

1. Conforme a lo revisado en lo que determina las Posibles leyes a modificar o reglamentar: “*Ley 2277 de 2022 y Estatuto Tributario*”, no se establece dentro del formato cuales son los artículos que se pretenden reglamentar y que ameriten la emisión de un **Decreto Reglamentario** de iniciativa propia de parte del Ministerio.
2. De igual manera en la participación o formulación del Decreto no es procedente que la **Academia** participe en la estructuración del mismo, diferente es que se realicen mesas de colaboración para recolección de información y/o consolidación final de un texto propuesto.
3. Conforme a lo revisado en lo que respecta a “*tipo de instrumento jurídico*” se determina por el área técnica que es un **DECRETO**, pero al no poder validar la competencia del Ministerio sobre los artículos específicos de las Leyes citadas a modificar o reglamentar, no es posible determinar si el tipo de instrumento jurídico es el adecuado.

III) Proyecto de regulación: **Contratación CTel**

1. De lo revisado por la OAJ se debe precisar que conforme al Tema u objeto de reglamentación que determina las Posibles Leyes a modificar o reglamentar se debe precisar que el **marco normativo general de la contratación de actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación se encuentra señalado en:**
 - **Ley 80 de 1993:** Estatuto general en materia de contratación estatal
 - **PLAN NACIONAL DE DESARROLLO** en el **ARTÍCULO 353 una modificación al literal l) y adiciónese el literal (o) al numeral 4 del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007**
 - **Decreto 591 de 1993** en lo que corresponde a: **Artículo 2** CONTRATOS PARA LA EJECUCIÓN DE PROGRAMAS, PROYECTOS, Y ACTIVIDADES DE CIENCIA TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN, **Artículo 8** CONTRATOS DE FINANCIAMIENTO DE ACTIVIDADES CTEI, **Artículo 9** CONTRATOS DE ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS:
 - **Decreto 393 de 1991** en lo que regula la celebración de: CONVENIO ESPECIAL DE COOPERACIÓN- – Régimen Privado.
 - **Circulares Externas de Colombia Compra Eficiente:** las cuales deben ser validadas y/o aplicadas por la entidad en lo que se refiere a los procesos de contratación que se realicen por la entidad.

Razón por la cual no se determina el alcance de lo que se pretende regular en materia de agenda regulatoria cuando se señala “**Actualizar las normas para la contratación de actividades científicas y tecnológicas**” o frente a que artículos específicamente se pretenden proyectar temas de regulación de iniciativa propia del Ministerio conforme a las normas citadas.

2. Se establece como: (**Tipo de instrumento jurídico**) a utilizar para adoptarlo **Resolución**, a lo cual se debe señalar que al no poder validar la OAJ sobre que artículos específicos de las leyes citadas se va modificar o reglamentar, no es posible determinar que el tipo de instrumento jurídico sea el adecuado, pues como tal en lo que se establece por ejemplo para modificar la **Ley 80 de 1993** la competencia legal para su modificación sería del Congreso de la República por intermedio de una Ley.

De igual manera para el caso del **Decreto 591 de 1991**, ya que el mismo fue Derogado por la Ley 80 de 1993, artículo 81, a excepción de los artículos 2, 8, 9, 17 y 19.

Así mismo sobre el **Decreto 393 de 1991** no se establece en el formato Excel aportado sobre qué tema u objeto de reglamentación pretende realizar el Ministerio, ya que el (**Origen de la iniciativa**) lo determinan en el **CONPES** lo cual debe estar relacionado para determinar su posible viabilidad.

3. En cuanto a si es un **¿Es un reglamento técnico?** Se sugiere aclarar del porqué de esta afirmación.

VI) Proyecto de regulación: **Ley de CTel**

1. **Conforme al objetivo señalado de la Agenda Regulatoria el cual es:** “*Un documento de planeación sectorial que contiene la lista de los **proyectos regulatorios** de carácter general que previsiblemente se expedirán por el Sector cada año*”.
2. Razón por la cual este proyecto al ser de **orden legislativo** no se debe incluir en el formato de agenda, ya que el mismo hace parte de la **AGENDA LEGISLATIVA DE LA ENTIDAD**, razón por la cual el formato adoptado por el Departamento Administrativo de la Función Pública cuando señala Tipo de instrumento jurídico no incorpora sino tres opciones (**Decreto, Resolución, Circular**). Razón por la cual debe extraerse del formato.

V) En cuanto al punto de la Agenda Regulatoria del año 2023 relacionada con “*Reglamentación del numeral 7, artículo 4 de la ley 1286 de 2009, **Ciencia Abierta**” para adoptar el artículo 171 incorporado en el PND*, en cuanto a la solicitud realizada por el Viceministerio de Talento y Apropiación Social del Conocimiento de la modificación de la agenda de regulación 2023 proyectando esta normativa de regulación para la vigencia 2024 se debe señalar:

1. Dentro del formato Excel recibido no se incluyó este proyecto de regulación para la vigencia 2024 incluyendo también como responsable técnico al Viceministerio de Conocimiento, Innovación y Productividad
2. Al solicitar esta modificación lo que corresponde es eliminar el proyecto de regulación de la presente vigencia, teniendo en cuenta las actividades a desarrollar tales como **memoria justificativa y proyecto de decreto** las cuales se sugiere realizar en el primer o segundo trimestre del año 2024.
3. Se sugiere que **esta modificación** sea solicitada en memorando diferente al remitido, lo anterior para proceder con esta actualización y de los indicadores que se deben reportar a la oficina de planeación a la mayor brevedad.

Se adjunta el formato dispuesto por el Departamento Administrativo de la Función Pública, con las anotaciones en color rojo conforme a lo comentado en el presente documento. Se recomienda ajustar el formato y otorgar respuesta al presente a más tardar el día **06 de octubre de 2023** dados los plazos de publicación de la agenda regulatoria en la página web de la entidad.

Cordialmente,



ANDREA CAROLINA ALVAREZ CASADIEGO
Jefe Oficina Asesora jurídica

Anexo: Formato Excel Agenda Regulatoria Función Pública. (1 folios)
Elaboró: Helberth Antonio López Pedraza/Hernando Luis Urueta Díaz / Candelario Jaraba/ Abogados Contratistas / OAJ